

LA PROVA SCIENTIFICA, ASSE PORTANTE DEL PROCESSO PENALE?

RIFLESSIONI IN MARGINE AL DELITTO DI MEREDITH KERCHER



UN REWIND SULLA VICENDA...

L'IMPUTATA



Di Seattle, 26 anni, viveva insieme a Meredith, **assolta in via definitiva** dopo la condanna per omicidio in primo grado e nell'appello *bis*

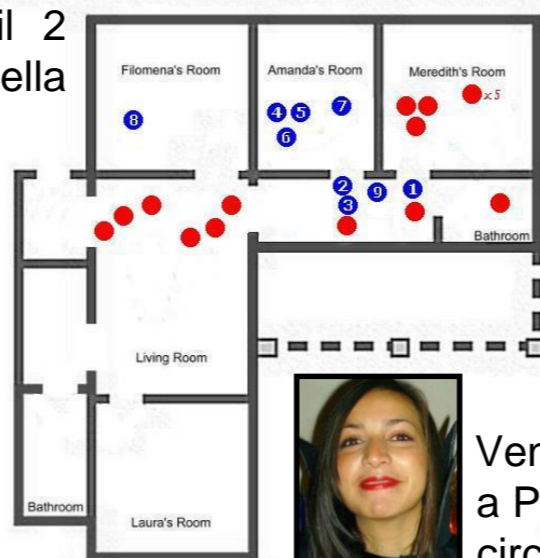
IL CONDANNATO



Ivoriano di 27 anni, in Italia dall'età di tre, è stato catturato in Germania dove era fuggito. **Condannato in via definitiva a 16 anni (rito abbreviato)**

L'OMICIDIO

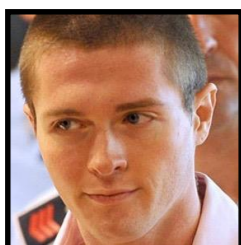
Nella notte tra il 1 e il 2 novembre 2007 in via della Pergola 7 a Perugia, nella stanza di Meredith



LA VITTIMA

Ventiduenne di Londra, era arrivata a Perugia per il programma Erasmus circa un mese prima del suo omicidio

L'IMPUTATO



29 anni, di Bari, ex fidanzato della Knox, Condannato per l'omicidio in primo grado e nell'appello bis, è **assolto in via definitiva dalla Cassazione**

IL CALUNNIATO



Congolese, 44 anni, è stato coinvolto nella vicenda da Amanda. **Prosciolto dopo due settimane di carcere**

CONDANNA

2009

ASSOLUZIONE

2011

RINVIO

2013

CONDANNA

2014

ASSOLUZIONE

2015

“...manca un insieme probatorio con evidenza oltre il ragionevole dubbio...”



■ assoluzione in secondo grado ■ condanna negli altri gradi di giudizio

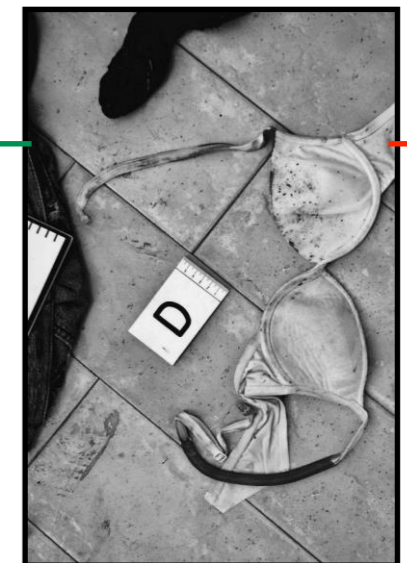
IL COLTELLO

Impossibile **attribuire con certezza a Meredith Kercher**, la vittima, la traccia di DNA trovata sulla parte alta della lama del coltello indicato come **arma del delitto**. La traccia trovata sulla lama del coltello ritenuto l'arma del delitto ha un **profilo genetico pulito che guarda nella direzione di Meredith Kercher** ed è una traccia chiara.



IL REGGISENO

Non si può escludere che i risultati possano derivare da **fenomeni di contaminazione** avvenuta in fase di repertazione o la manipolazione. **Importanti convegni e saggi danno conto della presenza di Sollecito sul gancetto** del reggiseno di Meredith Kercher. Le possibili contaminazioni delle tracce sono congetture.



LA PROVA DEL DNA È SEMPRE ATTENDIBILE?



modalità operative

**presentazione in giudizio
dell'esperto**

Principio dell'interscambio di Edmond Locard

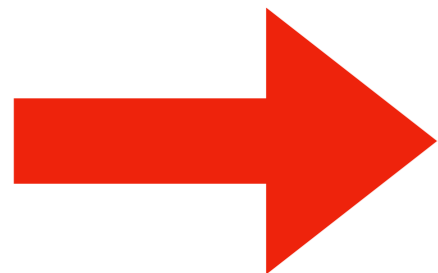
“ogni criminale lascia sulla scena del crimine tracce di sè...

...e di ogni scena rimane traccia nel criminale”





Luogo in cui è stato commesso un reato ma comprensiva anche:



dell'area circostante

dei locali contigui

dei luoghi in cui si rilevano le tracce di avvicinamento dell'autore

L'IMPORTANZA DEL PRIMO INTERVENTO SULLA SCENA CRIMINIS

I comportamenti che devono guidare il primo intervento sono essenzialmente due:

ATTIVO



- *curare l'evacuazione dei luoghi*
- *impedire l'accesso al fine di salvaguardare l'integrità della scena*

PASSIVO



Don't touch!

L'iter della formazione della **PROVA SCIENTIFICA**:

la salvaguardia delle fonti di prova

il corretto reperimento delle fonti di prova

il corretto confezionamento del reperto

la corretta custodia del reperto

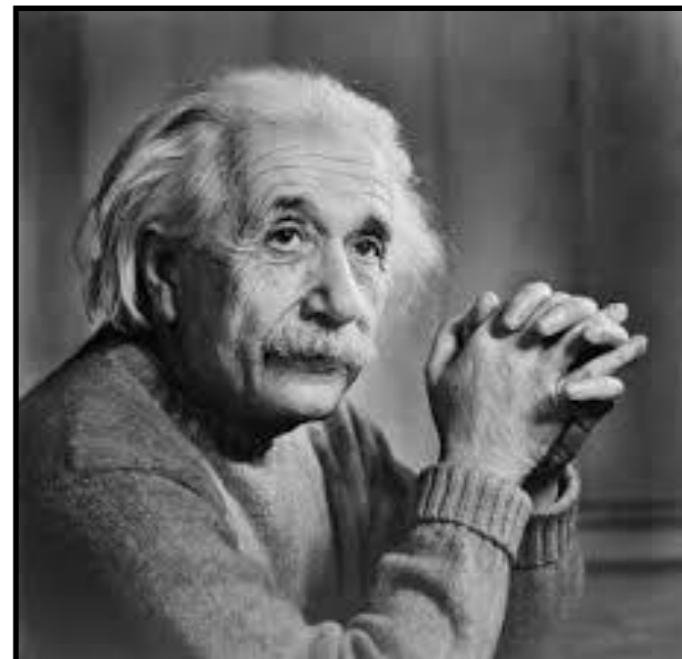
la corretta trasmissione del reperto al laboratorio analisi

la corretta esecuzione nel laboratorio di analisi o “accertamento tecnico” dello stesso

“Siamo tutti molto ignoranti...

...ma non tutti ignoriamo le stesse cose”

Albert Einstein



La sorte delle tracce rinvenute sui due reperti...

*“...più singolare – ed inquietante – è la sorte del **gancetto del reggiseno**. Notato nel corso del primo sopralluogo dalla polizia scientifica, l’oggetto è stato trascurato e lasciato lì, sul pavimento, per diverso tempo (ben **46 giorni**), sino a quando, nel corso di nuovo accesso, è stato finalmente raccolto e repertato...”*

*“...inoltre, **le tracce rinvenute sui due reperti**, la cui analisi ha portato agli esiti... **erano di esigua entità** (Low Copy Number), **tale da non consentire di ripetere l’amplificazione**, ossia la procedura volta ad evidenziare le tracce genetiche di interesse sul campione e dunque ad attribuire una traccia biologica ad un determinato profilo genetico. Sulla base dei protocolli in materia, **la ripetizione dell’analisi è assolutamente necessaria perché il risultato dell’analisi possa ritenersi affidabile**, sì da emarginare il rischio di falsi positivi entro margini statistici di insignificante rilievo...”*

...a corredo del mancato rispetto dei protocolli scientifici internazionali

Sotto il **“sentimento ombrello”**

di “...clamorose ‘amnesie’ investigative e
di colpevoli omissioni di attività di indagine...”



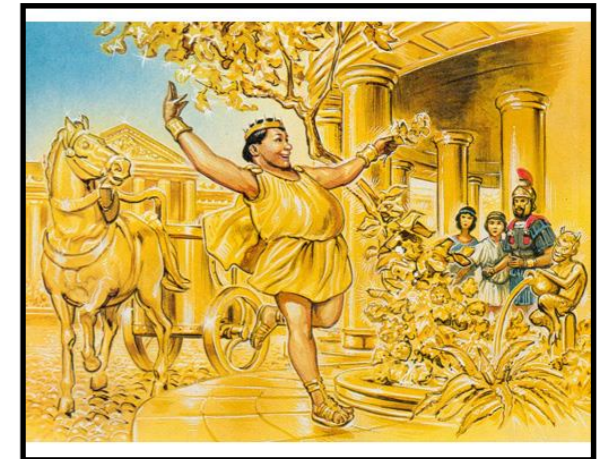
ERRORI GIUDIZIARI

“SCONTRO IDEOLOGICO”

Cassazione penale SS. UU. sentenza Franzese n. 30328/2002

Prima

La figura dello **scienziato** era assimilabile a quella del **Re Mida**: **tutto quello che affermava era ritenuto essere assolutamente scientifico**. Il giudice, non essendo esperto, non poteva valutare se la legge scientifica fosse valida e se fosse stata applicata correttamente al caso concreto.



Dopo

Il giudice deve controllare l'esperto ed accertare che la legge scientifica sia stata applicata correttamente mediante un ***tentativo di smentita e di falsificazione***.



Cassazione penale, sez. v n. 3680/2015

- Abbandono della concezione fideistica nella scienza







*La scienza?
non è vangelo!*



- Il giudice “riemerge” “affidandosi ma non fidandosi” della scienza

- “Portiere” della *scientific evidence* mediante una ***gatekeeping function***

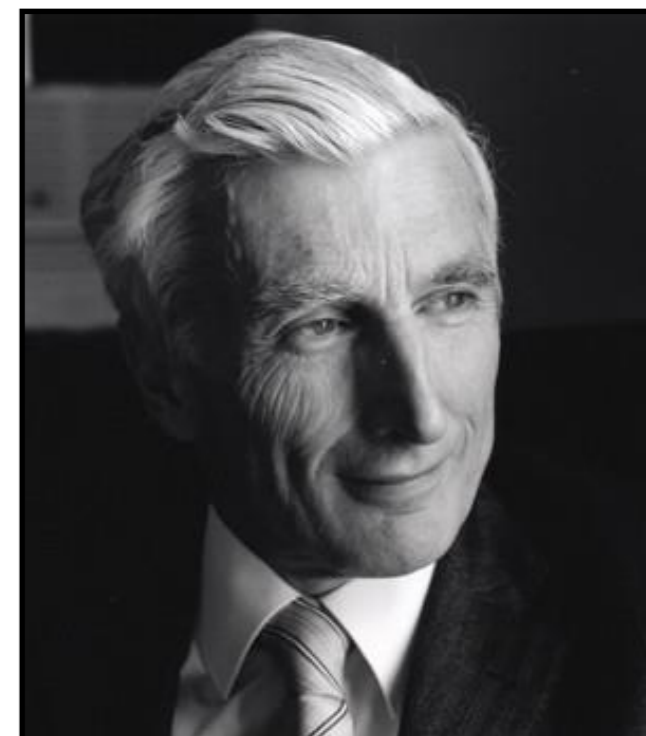
NUOVI E FONDAMENTALI PRINCIPI IN TEMA DI PROVA

- Abolizione del principio *“iudex peritus peritorum”*  diritto alla prova peritale dell'imputato
- Requisiti della prova indiziaria  *gravità, precisione e concordanza*
- Requisiti dell'indagine genetica e onere della prova della genuità della prova  osservazione dei **protocolli di repertazione** e di una corretta **custodia dei reperti**; l'onere della **genuità del reperto** spetta all'accusa
- Requisiti della prova scientifica  resistenza al *tentativo di smentita* e di *falsificazione*
- Accertamento tecnico non ripetibile  non vi è una disponibilità della difesa sulla scientificità di un dato che scientifico *ab origine* non è.
- Abolizione della *teoria della convergenza del molteplice*  i singoli indizi devono essere **certi** tali da superare il **ragionevole dubbio**

“L’assenza di prove...

...non è prova d’assenza”

Martin Ress



GRAZIE PER L'ATTENZIONE...